

УДК 343

НАРУШЕНИЕ ПРАВА НА ТРУД ЛИЦ, ОТБЫВАЮЩИХ НАКАЗАНИЕ В ВИДЕ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ В ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ

© М.Е. Тетушкина

Аннотация. Проанализирована проблема нарушения права на труд лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы на территории Тамбовской области. Выделено понятие труда осужденных, зафиксированы основные проблемы, возникающие при нарушении права на оплачиваемый труд. Рассмотрены трудности, возникающие у нетрудоустроенных осужденных. Поднята проблема замены оплачиваемой работы выполнением неоплачиваемых обязательных работ, закрепленных в Уголовно-исполнительном кодексе Российской Федерации. В итоге предложены пути решения поставленных проблем.

Ключевые слова: осужденный; право на труд; лишение свободы

Демократическое государство с развитой структурой правового регулирования должно соблюдать баланс интересов отдельной личности, общества и государства. Одним из существенных критериев оптимального функционирования правовой системы государства, по нашему мнению, всегда являлось отношение общества, негосударственных институтов и структурных звеньев государственного аппарата как представителей государства к соблюдению права и свобод лиц, осужденных к лишению свободы и отбывающих наказание в исправительных учреждениях.

Анализ ситуации ограничения прав и свобод осужденных к лишению свободы позволяет утверждать, что данная проблема остается актуальной и на современном этапе развития ее правового регулирования. Соблюдение баланса между правами и обязанностями осужденного лица, отбывающего наказание в виде лишения свободы, и охраняемых обществом и государством законных интересов самого государства и иных его лиц представляет собой сложную задачу.

Одним из актуальных вопросов в указанной сфере правового регулирования является трудовая деятельность осужденных лиц в местах отбывания наказания в условиях реформирования уголовно-исполнительной системы. Обязанность осужденных к трудовой деятельности и проблемы реализации такой обязанности, в том числе и в исправительных учреждениях Тамбовской области, и будет являться темой нашей работы.

Цель работы состоит в кратком анализе основных проблем, возникающих в процессе соблюдения прав отбывающих наказание в виде лишения свободы в колониях-поселениях, исправительных колониях в Тамбовской области в сфере трудовых отношений, и возможных путей их решения.

Задачами работы являются:

- определение наиболее актуальных проблем, возникающих в процессе реализации привлечения лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы в исправительных учреждениях в Тамбовской области, к труду;
- выдвижение предложений по оптимизации данной сферы правового регулирования, в том числе путем общественного контроля.

Согласно положению статьи 37 Конституции Российской Федерации в нашей стране «Труд свободен. Каждый имеет право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию. Принудительный труд запрещен»¹.

Данные положения Конституции Российской Федерации распространяются с учетом определенной специфики уголовно-исполнительной системы и на осужденных к реальному лишению свободы. Более того, обязательное привлечение осужденных к общественно полезному труду заявлено как мера реализации уголовно-исполнительной политики российского государства. Иными словами, государство видит в труде осужденных к реальному лишению свободы один из способов их исправления и последующей ресоциализации. Российским законодательством достаточно подробно регламентируется правовая основа привлечения осужденных к лишению свободы к труду.

Задачей настоящей работы не является тщательный анализ нормативной базы, регуливающей права и обязанности осужденных на труд в условиях изоляции от общества.

Отметим лишь, что в соответствии с положениями статьи 103 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации (УИК РФ) «Каждый осужденный к лишению свободы обязан трудиться в местах и на работах, определяемых администрацией исправительных учреждений. Администрация исправительных учреждений обязана привлекать осужденных к труду с учетом их пола, возраста, трудоспособности, состояния здоровья и, по возможности, специальности, а также исходя из наличия

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 г. № 11-ФКЗ) // СЗ РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

рабочих мест. Осужденные привлекаются к труду в центрах трудовой адаптации осужденных и производственных (трудовых) мастерских исправительных учреждений, на федеральных государственных унитарных предприятиях уголовно-исполнительной системы и в организациях иных организационно-правовых форм, расположенных на территориях исправительных учреждений и (или) вне их, при условии обеспечения надлежащей охраны и изоляции осужденных»².

Таким образом, видно, что осужденный не может без уважительной причины отказаться от работы, предоставляемой администрацией учреждения. Отказ от работы без уважительной на то причины является злостным нарушением порядка в исправительном учреждении и несет за собою отрицательные меры к осужденному. Исключение из правил устанавливается для мужчин старше 60 лет и женщин старше 55 лет, а также лиц, имеющих инвалидность I и II групп, которые могут быть привлечены к труду по их желанию в соответствии с российским законодательством.

В целом, соблюдение прав и законных интересов осужденных в местах лишения свободы при реализации их права на труд находятся на должном уровне контроля как в целом в России, так и в нашем регионе.

В соответствии с данными, которые приводит в своем докладе Уполномоченный по правам человека в Тамбовской области В.В. Репин, на 31 декабря 2016 г. в учреждениях УФСИН России по Тамбовской области содержалось 5643 осужденных, из которых 1910 осужденных (60 %) были обеспечены работой.

При этом в указанном докладе справедливо обращается внимание на одну из проблем обеспечения осужденных на труд. Такой проблемой является вопрос с предоставлением рабочих мест осужденным, связанных с реальной оплатой их деятельности. В докладе отражено, что только 23,4 % трудоустроенных осужденных состоят на оплачиваемых работах³.

Это, по нашему мнению, является одной из главных проблем реализации права осужденного на труд.

Следует отметить, что само по себе обеспечение осужденного возможностью трудиться, но фактически без реальной оплаты его труда, по нашему мнению, не способствует реализации тех задач, которые ставит перед собой государство по исправлению и ресоциализации осужденного.

² Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 г. № 1-ФЗ (ред. от 20.12.2017) // СЗ РФ. 1997. № 2. Ст. 198.

³ Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека, о соблюдении и защите прав и свобод человека и гражданина в Тамбовской области в 2016 году. URL: www.ombudsman.tmbreg.ru (дата обращения: 22.08.2018).

Обеспечение осужденных к лишению свободы к работам без выплаты зарплаты за труд в порядке статьи 106 УИК РФ само по себе не может, по нашему мнению, заменить право человека на труд на возмездной основе.

Безусловно, что в ряде случаев обеспечение осужденных оплачиваемой работой зависит от множества как объективных, так и субъективных факторов, связанных с законами рыночной системы, экономической нестабильностью, отсутствием надлежащего менеджмента со стороны руководства конкретных исправительных учреждений. Однако решение данных вопросов, по нашему мнению, требует гибкого подхода со стороны руководства УФСИН России по Тамбовской области, контроля за развитием ситуации со стороны общественных организаций и т. д.

Данная проблема имеет и еще несколько аспектов.

Прежде всего, хотелось бы отметить, что наличие трудоустройства у осужденного при иных обстоятельствах играет существенную роль при решении вопроса о применении условно-досрочного освобождения, замены исправительного учреждения на более мягкое и т. д.

Отсутствие же трудоустройства у отбывающего наказание, наряду с другими факторами, в ряде случаев отрицательно влияет на вопросы условно-досрочного освобождения и т. д. Суды нередко отказывали в удовлетворении ходатайств осужденных, ставя им «в вину» нетрудоустройство.

В указанную ситуацию даже был вынужден «вмешаться» Пленум Верховного суда Российской Федерации, который в своем Постановлении от 21 апреля 2009 г. № 8 (ред. от 17.11.2015) «О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания» указал, что «при оценке в соответствии с частью 4.1 статьи 79 и частью 4 статьи 80 УК РФ поведения осужденного, его отношения к учебе и труду, если он проходил профессиональное обучение и (или) привлекался к труду в период отбывания наказания, судам необходимо принимать во внимание всю совокупность имеющихся об этом сведений»⁴.

Иными словами, Верховный суд Российской Федерации обратил внимание нижестоящих судов на то, что при отсутствии трудоустройства у осужденного следует выяснить причины данного сложившегося положения, в частности, оценить вопросы наличия рабочих мест, стремление осужденного работать (имелось ли письменное обращение о трудоустройстве) и т. д.

⁴ О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания: постановление Пленума Верховного суда РФ от 21.04.2009 г. № 8 (ред. от 17.11.2015) // Бюллетень Верховного суда РФ. 2009. № 7.

Подводя итоги настоящей работы, можно сделать вывод, что соблюдение трудовых прав лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы в исправительных учреждениях, является неотъемлемой частью деятельности государства.

Обеспечение права осужденных на труд является серьезной проблемой, связанной с общим состоянием экономики в нашей стране. Безусловно, что сам факт трудоустройства осужденного в стенах исправительного учреждения является серьезным шагом к его реабилитации, возмещению ущерба потерпевшим, исправления осужденного. При этом привлечение осужденного к труду не может носить формальный характер.

Следует отметить, что трудовые права осужденных, отбывающих наказание в местах лишения свободы, являются предметом тщательного анализа и контроля со стороны прокуратуры Тамбовской области.

Прежде всего, работа, которой обеспечивается осужденный, по нашему мнению, должны быть оплачена. Замена оплачиваемой работы выполнением работ в порядке статьи 106 УИК РФ не должна являться самоцелью и подменять труд осужденного на возмездной основе.

Кроме того, такая работа должна быть оплачена надлежащим образом, с соблюдением всех прав и законных интересов работающего лица. Несоблюдение таких прав подрывает авторитет государства, так как приводит к нежеланию даже заключенных положительной направленности работать, не получая достойное вознаграждение за свой труд.

Полагаем, что в настоящее время, вопреки требованиям российского законодательства, не все администрации Тамбовских исправительных учреждений принимают исчерпывающие меры, которые были бы направлены на обеспечение трудовой занятости осужденных. В результате этого достаточно большая часть трудоспособных осужденных не работает не по своей воле. Также из-за отсутствия надлежащего объема и фронта работ заработная плата осужденных остается на низком уровне, даже с учетом специфики производства.

Считаем, что одной из приоритетных задач на сегодняшний момент является четкий менеджмент со стороны руководства исправительного учреждения в условиях рыночной экономики, усиление роли трудового обучения (переобучения) контингента осужденных с целью оптимизации условий труда, улучшения его производительности, а следовательно, усиления материальной заинтересованности в труде у осужденных.

Поступила в редакцию 11.09.2018 г.

Отрецензирована 15.10.2018 г.

Принята в печать 10.11.2018 г.

Информация об авторе:

Тетушкина Мария Евгеньевна – студентка института права и национальной безопасности. Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина, г. Тамбов. Российская Федерация. E-mail: mariya-tetushkina@mail.ru

VIOLATION OF THE RIGHT TO WORK OF IMPRISONMENT PERSONS PAYING THE PENALTY IN THE TAMBOV REGION

Tetushkina M.E., Student of Law and National Security Institute. Derzhavin Tambov State University, Tambov, Russian Federation. E-mail: mariya-tetushkina@mail.ru

Abstract. The problem of violation of the right to work of imprisonment persons paying the penalty in the Tambov Region is analyzed. Singled out the concept of convicts labor, fixed the main problems arising in violation of the right to paid labor. The difficulties encountered by unemployed convicts are considered. The problem of replacement of paid work with the accomplishment of unpaid obligatory tasks work fixed in the Penal Code of the Russian Federation is raised. The conclusion proposed ways to solve the problems.

Keywords: convict; right to work; imprisonment

Received 11 September 2018

Reviewed 15 October 2018

Accepted for press 10 November 2018